Presa botoșăneană, cea ieșeană și cea națională, mute ca peștii față de victoria Parohiei Orășeni contra MMB

Până în acest moment, la zile întregi de la anunțul oficial al victoriei părintelui Ioan, presa botoșăneană, presa ieșeană și chiar unele ziare naționale, atât de vocale altfel în a prezenta scandalul de la Orășeni și a-și anunța cititorii că preotul Ungureanu va fi judecat, **nu au prezentat un cuvânt despre victoria de răsunet național și nu numai a părintelui Ioan Ungureanu în justiție**.

Există o singură relatare în presa din Botoșani, a unui ziarist independent, care informează cât de cât corect cu privire la ce s-a întâmplat la Judecătoria Suceava. Jurnalul la care scrie preia chiar o parte din articolul nostru de informare a publicului cu privire la această victorie istorică a Ortodoxiei contra ereziei.

> *Victorie definitivă a Parohiei Schit Orășeni împotriva MMB în dosarul ordonanței președințiale de evacuare*

Ziaristul surprinde un aspect fundamental: **victoria în instanță a părintelui Ioan Ungureanu pune pe jar întreaga Patriarhie Română, întrucât, dacă și ultima decizie va rămâne în favoarea sfinției sale, atunci vor prinde curaj mulți dintre preoții persecutați de către conducerea ierarhică, care se comportă de ca și cum Biserica Ortodoxă ar fi o moșie personală**.

Ceea ce îi scapă jurnalistului botoșănean este faptul că părintele Ioan Ungureanu nu luptă alături de cei care, din motive disciplinare, vor să se revolte contra ierarhilor.

Părintele Ioan luptă contra ereziei, **Dumnezeu îl ajută pentru că luptă contra ereziei**, nu pentru că luptă contra păcatelor ierarhiei, care pe noi nu ne interesează deloc, fiind de competența lui Dumnezeu să le judece și să le pedepsească.

Din acest motiv, **lupta sfinției sale trebuie să fie urmată de aceia care luptă la rândul lor contra ereziei**, nu de cei care au probleme disciplinare, pe care Dumnezeu nu îi va ajuta să triumfe prin tribunale pentru că nu au dreptate.

Părintele Ioan respectă organizarea Bisericii și sfintele canoane, iar în condiții normale în care ierarhii Bisericii țin dreapta credință, nu s-ar fi ridicat împotriva dreptei organizări a Bisericii Ortodoxe, fiind cunoscut ca unul dintre cei mai vrednici preoți din ținutul Botoșanilor.

Faptul că de lupta sfinției sale ar putea profita unii certați cu disciplina bisericească, ceea ce probabil nu se va întâmpla, pentru că Dumnezeu nu îi va ajuta, este doar vina Patriarhiei Române, care l-a târât pe nedrept prin judecățile bisericești pe cel care și-a făcut datoria față de poporul ortodox și față de Biserica lui Hristos și a protestat canonic față de derapajele acestora.

Pentru acest lucru, Dumnezeu deja a pedepsit ierarhia Bisericii căzută în erezie printr-o decizie CEDO, dată în favoarea unora dintre „frații creștini" ai ecumeniștilor, doi pastori protestanți, împotriva statului român (spața *Tothpal&Szabo c. România, 2019*) prin care s-a decis că dacă preoții caterisiți sunt acceptați de popor ei nu pot fi condamnați penal și persecutați, pentru că aceasta ar încălca articolul 9 al Convenției CEDO, referitoare la dreptul de exprimare a credinței religioase.

CEDO a decis că conducerea unui cult nu are dreptul să asupreasca o grupare care o contestă, prin urmare, atunci când poporul este de acord cu preotul caterisit și îl consideră preot el poate rămâne preotul acelei comunități.

Această decizie îi ajută în primul rând pe preoții care întrerup pomenirea ierarhilor eretici pentru erezia din Creta, dar de ea pot profita și preoți certați cu disciplina preoțească, caterisiți pentru motive corecte.

În lumina acestei situații, preoții nepomenitori nu vor putea fi trimiși în judecată pe art. 348 NCP care pedepsește cu închisoarea exercitarea fără drept a unei profesii, **cu condiția ca poporul să fie de partea lor**. Pentru a nu i se invalida în practică toate deciziile judecătorești de caterisire, conducerea ecumenistă a BOR va trebui ca de acum:

1. să fie atentă pe cine preoțește, să nu intre în preoție toate elementele

imorale care nu au ce căuta acolo;

2. să fie atentă ca procesele de caterisire să nu fie niște simulacre ridicole, cum au fost cele ale preoților nepomenitori, caterisiți pe nedrept;

3. să aibă grijă să instruiască poporul în ce privește valoarea preoției, să nu îl țină în ignoranța crasă în care îl țin de generații, în care poporul trăiește Ortodoxia la un nivel magico-folcloric, profund lumesc, fără urmă de spiritualitate creștină. **Cum poporul este cheia înlăturării efectelor deciziei *Tothpal&Szabo*, Patriarhia va trebui să educe poporul în duh ortodox, altfel deciziile sale de caterisire a preoților cu adevărat nevrednici vor fi invalidate în practică,** cum s-a întâmplat în Arhiepiscopia Bacăului, păstorită de un ierarhi ultraecumenist, care nu a fost în stare să scoată din preoție un preot nevrednic, caterisit pe drept de instanțele bisericești. Va putea Patriarhia ecumenistă a României, îndrăgostită de eretici mai mult decât de propriii credincioși să facă asta? Dacă nu, cazuri ca cel din Bacău vor curge gârlă, iar suflete se vor pierde pe bandă rulantă, iar ierarhii ecumeniști vor da socoteală pentru ele.

Lupta părintelui Ioan va trebui să fie o motivație pentru preoții cu cuget ortodox, care sunt împotriva ereziei ecumeniste. Dacă și ultima încercare de a-l evacua a MMB va eșua, preoții care nu sunt de acord cu erezia nu vor avea nicio scuză pentru inacțiunea lor, pentru faptul că nu se implică direct în această luptă și nu mustră cu asprime, prin nepomenire, căderea în erezie a ierarhiei.

Părintele Cosmin Tripon: Cuvânt la Adormirea Maicii Domnului

Problema cea mare a Patriarhiei nu este că unii preoți destrăbălați, depravați, necredincioși vor rămâne în slujire după caterisire, ca urmare a deciziei CEDO din iarna lui 2019, ci **faptul că părintele Ioan Ungureanu demonstrează preoților ortodocși în cuget, dar ezitanți în acțiune de frica represaliilor că se poate să lupți contra tandemului stat francmasonic-Biserică ecumenistă și, cu mila și ajutorul lui Dumnezeu, să câștigi, iar sistemul să nu poată să te scoată din slujire, atunci când ai dreptatea și dreapta credință de partea ta. Față de asemenea demonstrație ce mai pot spune preoții care încă ezită decât că și-au ratat vocația preoțească, care nu îi**

cheamă la huzur și slavă deșartă, ci la jertfă și luptă pentru Biserică și Adevăr.

Presa locală, regională și națională ne arată față de cine are obediențe. Nu este o mare surpriză că niciun ziar din Botoșani nu încalcă *omerta* și nu relatează nicio vorbuliță despre ce s-a întâmplat la Suceava. Chiar dacă nu ar fi citit Mărturisirea Ortodoxă, cum a făcut respectabilul jurnalist independent din oraș, puteau citi totuși siteul Tribunalului Suceava. Asta e, e ordin să nu se spună nimic, nu se spune nimic și gata.

Constatăm însă cu oarecare surprindere, nu mare, că nici unele siteuri care pretind că sunt ortodoxe și luptătoare contra ereziei nu au relatat nimic despre acest eveniment. Dacă la presa laică este evident că promovează unele interese, la aceste siteuri tăcerea poate fi pusă doar pe seama orgoliilor personale și a unei rătăciri a drumului, care nu au ce căuta în această luptă.

Le rămâne cititorilor acestor publicații să decidă dacă merg pe mâna lor sau decid totuși să se informeze corect de la cei ce informează corect.