

Monahul Sava recunoaște că „a avut” pașaport cu cip, afirmă indirect că „s-a lepădat în scris de Hristos”

„Mai cinstit de atâta nu se poate.”

Preot Ciprian Ioan Staicu

Aflat ieri 12 mai 2019 într-o conferință dedicată luptei contra pașapoartelor biometrice la București, monahul Sava Lavriotul a ținut să răspundă întrebării pe care i-a adresat-o siteul *Mărturisirea Ortodoxă*: **Aveți pașaport biometric?**

[Întrebare pentru monahul Sava Lavriotul: Aveți pașaport biometric?](#)

Răspunsul pe care l-a dat, pe care îl puteți asculta în cele două scurte înregistrări luate de corespondenți ai siteului nostru la eveniment, vine după ce, cu câteva zile înainte, preotul Staicu a încercat o explicație prin care să îl exonereze pe monah de suspiciunea că ar avea act biometric.

[De unde are monahul Sava pașaport nebiometric, când în Grecia ele sunt retrase din 2007?](#)

Monahul Sava a dat o explicație din care reținem că **are pașaport cu cip, emis în anul 2016, cu care a călătorit probabil și în Federația Rusă în octombrie 2017**, exact cum am afirmat noi în articolele noastre. Mai precis, monahul ne spune că a avut un pașaport cu cip, pe care l-a aruncat, când ar fi aflat că are cip (nu a putut vedea direct, când l-a luat?). Nu știm când s-a întâmplat acest lucru, înainte de Krasnodar, după primul nostru articol pe această temă. Cuvioșia sa nu ne spune.

Cuvioșia sa încercă o explicație alambicată, care nu pare a conține nicio urmă de adevăr în ea: că nu a știut că pașaportul urma să aibă cip, **că are cip, dar nu e biometric**, că nu i s-au cerut amprente digitale etc. etc.

Ceea ce este cel mai grav, pentru a-și salva situația și imaginea de luptător antibiometrie cu care a venit în România pentru a încerca să mai convingă pe câte cineva, monahul pare a face, fără să își dea seama de consecințele extrem de grave ale spuselor sale, un autodenunț penal și îl denunță penal și pe un prieten angajat la serviciile grecești de pașapoarte, dând de înțeles că, cu ajutorul acestei persoane, cuvioșia sa și-ar fi falsificat un pașaport elen, în condițiile în care Grecia este stat membru în Spațiul Schenghen, graniță de sud a Uniunii Europene, iar asemenea lucruri sunt foarte grave sub aspectul securității naționale și europene.

Credem că tot ce a spus monahul Sava în această explicație este neadevărat de la un capăt la altul. Refuzăm să credem că un ofițer din serviciul de pașapoarte al unei țări europene ar risca închisoarea pentru a falsifica un pașaport biometric. **Suntem convinși că, în 2016, când și-a înnoit cererea pentru pașaport, monahul Sava a fost informat de serviciile de pașapoarte că pașapoartele conțin elemente biometrice încă din 1 ianuarie 2007, lucru pe care îl știa și l-a spus și la conferință.**

Avem toate motivele să credem că, pentru eliberarea acelui pașaport biometric, așa cum este el descris în legea grecească, i s-au prelevat amprente digitale și fotografia așa cum cere legea, pe care am prezentat-o într-un articol anterior. De asemenea, cu siguranță a știut ce are în buzunar și a folosit în 2017 în Federația Rusă și în călătoriile în Republica Moldova, ultima făcută în 2019, și în orice alt loc în care a mers.

Ne întemeiem afirmația pe faptul că dacă s-ar fi prezentat la granița unui stat cu pașaport falsificat, ar fi fost arestat pe loc de către autoritățile statului respectiv, iar situația ar fi creat un scandal care ar fi prejudiciat toată populația grecească posesoare de pașaport, cu efecte posibile pe plan european pentru statul grec. Nimic din toate acestea nu s-a întâmplat, **deci monahul Sava are un pașaport biometric legal, conform normelor asumate de către Grecia în august 2006, eliberat de către statul elen în 2016.**

Cine poate să creadă că cuvioșia sa nu a știut că în Grecia nu se mai

eliberează pașapoarte simple de 9 ani și ar fi mers la ghișeu să ceară un pașaport normal și i s-ar fi și promis asemenea pașaport? Poate crede așa ceva preotul Staicu, dar noi, ceilalți, nu.

Cine poate să creadă că monahul Sava a aterizat în Krasnodar cu un pașaport cu cip, dar fără date biometrice, și a și trecut prin vama rusească, de ca și când ar fi fost un pașaport firesc? Când vameșii ruși au trecut prin scannere pașaportul cuvioșiei sale, oare ce au găsit în locul datelor biometrice la care se așteptau? Omiliile pe care le-a ținut prin România? Înregistrări psaltice? Cum a trecut prin vama rusă cu un pașaport care doar conține cipul, dar nu și ceea ce este obligatoriu ca cipul să stocheze? **Iar dacă a distrus acel pașaport buclucaș înainte de Krasnodar, cu ce a intrat în Federația Rusă, pentru că cu buletinul nu putea să o facă?**

Toate aceste explicații ni se par copilărești și lipsite total de onestitate, pentru un om care vine în România să predice unora lupta fără rezervă contra biometriei și locul în rândul martirilor dacă refuză asemenea acte.

În omilia pe care le-a ținut-o celor care încă îl mai ascultă în România, **monahul Sava a ocolit cu dibăcie tema pașapoartelor biometrice, lansându-se în considerații pe tema buletinului biometric** (probabil că a fost informat de către organizatorul conferinței, posesor, la rândul său, după spusele preotului Staicu, de pașaport biometric românesc, în condițiile în care în această țară încă există o alternativă. că România se pregătește să schimbe buletinele, oferind în continuare însă alternativă), **care, din câte știm, are și în Grecia încă alternativă** (am aflat de la viețuitori din Grecia că atunci când grecii merg în spațiul european au nevoie totuși de buletin biometric).

În [omilia](#) ținută, monahul Sava spune: „Microcipul cu numărul 666 care există în acest act biometric [cardul cetățeanului -n.n.], așa cum confirmă nu numai specialiștii, dar au recunoscut și mulți oameni politici, arată supunerea totală a celor care îl vor primi față de guvernarea mondială a antihristului, aflată în stadiu de pregătire... Desigur, **diferența** este foarte mică între a ține microcipul în mână prin intermediul actului biometric, sau a fi implantat de acesta pe mână sau pe frunte... Din argumentele biblice și patristice de mai sus devine evident că numărul antihristului este cu totul incompatibil cu statutul nostru de creștini și că primirea buletinului biometric al cetățeanului cu acest număr în el, ca cheie a sistemului antihristului, constituie **lepădare scrisă, cu semnătură, de**

Hristos”.

Trecem peste faptul că, în urmă cu câțiva ani, în 2016, la Bănceni, într-o conferință publică monahul Sava a spus că nu contează ce acte face statul, că simbolurile satanice de pe ele nu ne afectează pe noi, că sunt ale statului, și peste faptul că sunt unii apropiați cu care am vorbit care îl știu din aceeași perioadă și spun că pe atunci considera lupta antibiometrică o înșelare de influență protestantă.

Ceea ce le spune auditorilor români însă în această conferință este: **buletinele biometrice sunt lepădare scrisă de Hristos**, pentru că au în componență un cip cu numărul 666, **însă pașapoartele biometrice nu sunt**, pentru că cuvioșia sa are personal un asemenea pașaport. **De unde știe monahul Sava că tehnologia cipului biometric implantat în pașaport este alta decât cea din cardul cetățeanului (buletinul) grecesc?**

Pe același ton, monahul le spune: „Părinți și frați întru Hristos, o mare arenă de mărturisitori și mucenici se va înălța [*sic!!!???*], în ziua în care vom fi chemați să acceptăm sau să refuzăm buletinul biometric al cetățeanului... **Să dăm sens vieții noastre, urmând exemplul sfinților.** Nu este permis ca ortodoxul să țină într-o mână Cinstita Cruce a Mântuitorului Iisus Hristos, iar în cealaltă numărul blestemat al antihristului... Mă rog ca toți să fim în ceata celor care nu vor accepta aceste acte biometrice... să nu cedăm în fața lașității, a lipsei de credință și a îngrijorării lipsirii de bunurile materiale și să nu primim buletinul cu numărul-pecete 666”.

Frumoase și înălțătoare cuvinte, dar găunoase și lipsite de noimă atunci când sunt spuse de cineva care are pașaport biometric în buzunar. Cu aceeași strategie au fost duși în schismă numeroși preoți și credincioși nepomenitori, cărora le-a proiectat o viziune personală despre „exemplul Sfinților”. **Monahul Sava s-a condamnat din propriile cuvinte, afirmând că „s-a lepădat în scris de Hristos”, atunci când a primit pașaportul biometric.**

În România, noi am luptat cinstit contra acestor acte și, până în acest moment, statul a fost obligat să ne dea alternativă la toate. Acesta este meritul unor juriști cu frică de Dumnezeu, care au pus cuvântul lui Dumnezeu în practică prin acțiuni juridice binecuvântate de Dumnezeu cu roadă, nu de către diverși demagogi de ocazie, care caută să-și consolideze „ imaginea și prestața ” pierdute.

O dovadă în plus că lupta antibiometrie nu poate fi dusă la întâmplare, de către oricine, oricând, pe principiul „cu cât suntem mai agresivi și mai radicali cu atât suntem mai bineplăcuți lui Dumnezeu”. Putem fi plăcuți până la o vreme unora dintre oameni, dar nu lui Dumnezeu.

Martori oculari prezenți la conferință ne-au spus că a fost probabil una dintre cele mai slabe conferințe a monahului Sava; nici nu e de mirare, dat fiind că a venit cu gândul de a ascunde, nu de a dezvălui. De asemenea, ni s-a spus că cu această ocazie s-ar fi făcut referiri și la episcopul schismatic sârb Artemie ca la singurul mărturisitor ortodox în viață.

Poate a venit momentul ca toți cei care l-au urmat pe monahul Sava în România să își reevalueze opțiunea și să revină la lupta cinstită și cu adevărat jertfelnică ce s-a purtat în această țară înainte de această înșelare. Îi așteptăm cu drag să fim ce am fost și încă și mai mult, vorba voievodului.

Preotul Staicu a spus la sfârșitul „explicației” monahului Sava: „Mai cinstit de atât nu se poate”. Păcat. Mare păcat!