

Mănăstirea Petru Vodă cere catehizarea și canonisirea purtătorului de cuvânt al Patriarhiei

„Lucruri înspăimântătoare se petrec în țara aceasta: Proorocii profetează minciuni, preoții învață ca și ei, și poporul Meu îi place aceasta. Dar la urmă ce veți face?” (Ieremia 5, 30-31)

Dezicerea de Mântuitorul Hristos a Patriarhului Daniel, încă aparent conducătorul apostat al BOR, prin portavocea sa, Vasile Bănescu.

Ce mai putem argumenta pentru a lămuri problema teologică apărută de curând în viața chinută a bisericii noastre, prin care Patriarhul Daniel, conducătorul destinelor duhovnicești ale nației ortodoxe, îngăduit încă în fruntea BOR, se dezice de Hristos Atotmilostivul, prin porta vocea patriarhiei BOR, mult contestatul dl. Vasile Bănescu.

În plan mediatic au apărut voci care să ceară (a câta oară?) demisia purtătorului de cuvânt. Absolut inutil.

În locul lui, presupunând că a revenit auzul patriarhului printr-o minune, și ar dori cosmetizarea imaginii sale (pentru cine?) ar numi o altă porta voce identică cu cea contestată acum, care ar reproduce cu punct și virgulă, cuvintele apostatului Patriarh Daniel.

De fapt deși numai avem nici o speranță în venirea în fire a Patriarhului și slugilor sale, ne cutremurăm de fiecare dată, când ecumenismul feroce care transpiră prin toți porii ființei sale, se lasă văzut, simțit și mirosit, în dispreț total față de semenii.

„Poate oare să-și schimbe etiopianul pielea sa și leopardul petele sale? Așa și voi! Puteți oare să faceți bine, când sunteți deprinși a face rău? De aceea Eu vă voi spulbera ca pleava împrăștiată de vântul pustiului.” (Ieremia 13, 23-24).

Orice ortodox știe că ereticii sunt excomunicați din Biserică și comuniunea cu ei este interzisă. Este un fapt elementar și indiscutabil. Din discursul d-lui. Bănescu,

răzbat relativizarea credinței, iubirismul inter-confesional, dovedind fără nicio urmă de îndoială, cât de profundă și de bine înrădăcinată a ajuns gândirea antihristică, ecumenistă a Patriarhului și a acoliților săi ierarhi, slugi apostate, aflate în slujba cezarului și nu a Mântuitorului Hristos.

În aceste vremuri de cernere, oile sub adierea Mângâietorului, devin păstori, mărturisind și propovăduind Adevărul, căci păstorii au devenit hristoși și învățători mincinoși înșelând, trădând cu bună știință pe Îndelungrăbdătorul pătimirilor noastre.

Purtătorul de cuvânt al Patriarhiei Române, Vasile Bănescu, a declarat că rugăciunea nu are granițe confesionale și nici de altă natură. Reacția vine după ce Arhiepiscopul Tomisului, ÎPS Teodosie, i-a spus unui român stabilit în Anglia, care i-a cerut sfatul, că este „mare păcat” să mergi la o „biserică” catolică și că trebuie neapărat să găsească o biserică ortodoxă, unde se poate ruga și asista la slujbe.

Domnul Vasile Bănescu, a spus că accesul la Dumnezeu nu poate fi blocat de „vechile ziduri” ale diferențelor teologice, potrivit Mediafax.

„Rugăciunea nu are granițe confesionale și nici de altă natură. Singurul ei țărm este Cerul, spre care ar trebui să privim toți cu aceeași încredere și recunoștință. Vechile ale diferențelor teologice nu ne pot bloca nicăieri în această lume accesul la Dumnezeu prin rugăciunea care ne înalță deasupra lor”, susține reprezentantul BOR.

Acesta spune că rugăciunea în alt spațiu decât acela al propriei confesiuni nu afectează identitatea credinței.

„A ne ruga strict contextual și în alt spațiu eclezial decât acela marcat vizual de simbolismul propriei confesiuni nu ne afectează automat identitatea credinței. Importantă este buna situare în propria tradiție religioasă pe care ar trebui să ne-o cunoaștem cu adevărat, situare care ne conferă discernământ, echilibru și civilitate inclusiv în relația cu alteritatea religioasă. Abia absența acestei bune situări în credință, care conduce la ratarea relației mântuitoare cu celălalt, este un păcat. Verticala credinței și a rugăciunii e singura care ne poate salva din zgomotoasa și sufocanta orizontalitate a diferendelor dintre noi. Alegerea ei ne onorează profund în orice context ne-am afla”, a mai spus Vasile Bănescu, potrivit Mediafax.

„Suntem surprinși în mod neplăcut de o astfel de declarație ”, a spus Tarciziu

Șerban, purtătorul de cuvânt al papistașilor din București, referindu-se cu mult și neîngăduit tupeu la declarația ÎPS Teodosie.

„În relațiile pe care noi le avem cu Biserica Ortodoxă există un climat totuși suficient de calm, de liniștit, și poate așteptăm o reacție din partea Patriarhei, poate o dezicere, vis-à-vis de această declarație a IPS Teodosie”, a declarat Tarciziu Șerban.

„Ne surprinde în mod neplăcut declarația ÎPS Teodosie de la Constanța, că ar fi păcat pentru un ortodox să intre și să se roage într-o biserică catolică, cunoscută fiind situația specială din Occident. Peste tot în Europa, Biserica Catolică a întins o mână de ajutor Bisericilor Ortodoxe și îndeosebi Bisericii Ortodoxe Române, oferindu-le spații necesare celebrărilor, în bisericile catolice. Cu ocazia vizitei Papei Francisc în România de anul trecut, Preafericitul Părinte Patriarh Daniel a recunoscut acest fapt și și-a manifestat recunoștința”, a mai spus Tarciziu Șerban.

Alături de ÎPS Teodosie, care a dovedit curaj și bărbăție în mărturisirea sa, s-a aflat obștea monahilor de la Mănăstirea Petru Vodă, ctitoria Cuviosului Justin Pârvu, condusă de Arhimandritul Hariton. Mănăstirea Petru Vodă, a avut o reacție de apărare a sfintelor canoane, pe care o redau integral mai jos:

„Dl. Vasile Bănescu nu reprezintă Biserica Ortodoxă.

Delimitarea de dogmele și canoanele Bisericii Ortodoxe este un blestem care s-a lipit ca râia de capră de toți purtătorii de cuvânt ai Sfintei noastre Biserici din ultimii 30 de ani.

Ce este Biserica Ortodoxă? Biserica este Trupul lui Hristos. Hristos este Capul Bisericii, nimeni altcineva.

În Crezul Bisericii afirmăm: „Cred într-o Una, sfântă, sobornicească și apostolică Biserică”.

„Aceste însușiri ale Bisericii – anume unicitatea, sfințenia, sobornicitatea și apostolicitatea ei – vin din însăși firea și din scopul ei.

Ele delimitează limpede și exact caracterul Bisericii Ortodoxe a lui Hristos prin care ea, ca instituție și comunitate divino-umană se deosebește de toate instituțiile și comunitățile omenești” (Sf. Iustin Popovici).

Delimitarea lui Vasile Bănescu de unicitatea Sfintei Biserici Ortodoxe este deci apostazie și cerem, prin urmare, Sinodului B.O.R. să-i facă un minim catehism ortodox după ce-l va înnoi metanoetic cu un canon dat chiar de IPS Teodosie. Oricui ocupă funcția de purtător de cuvânt i se cere un lucru esențial: să cunoască și să exprime crezul instituției pe care o reprezintă. Corectitudinea politică este o uzurpare a diplomației, și, mai ales, nu face parte din atributele acestei funcții. Toate credințele, toate instituțiile, toate partidele, etc., au propriile puncte de vedere deoarece sunt entități diferite unele de altele, datorare să-și afirme identitatea.

A relativiza totul este a anula orice autenticitate și orice consistență.

Domnului Bănescu i se potrivește de minune vorba românească: „ Dacă tăcea, filosof rămânea”, întrucât domnia sa chiar este filosof, și încă unul priceput.

Amestecarea învățăturii de credință (dogmatică și canonică) a Bisericii cu corectitudinea politică (care este o ideologie), alături de afirmarea ex cathedra a ereziei ecumeniste intră sub osânda Sfântului Apostol Pavel: „Dacă chiar noi sau un înger din cer v-ar vesti altă Evanghelie decât aceea pe care v-am vestit-o, să fie anathema” (Galateni 1:8).

Mănăstirea Petru Vodă

„Aduceți-vă aminte de cuvântul pe care vi l-am spus: Nu este sluga mai mare decât stăpânul său. Dacă M-au prigonit pe Mine, și pe voi vă vor prigoni; dacă au păzit cuvântul Meu, și pe al vostru îl vor păzi” (Ioan 15, 20).