De unde are monahul Sava pașaport nebiometric, când în Grecia ele sunt retrase din 2007?

Monahul Sava răspunde, prin intermediul aceluiași preot Staicu, întrebării noastre, adresate în legătură cu pașaportul pe care îl are în buzunar. Explicațiile preotului Staicu sunt complexe, dar, după părerea mea, nu neapărat și adevărate.

> *Întrebare pentru monahul Sava Lavriotul: Aveți pașaport biometric?*

Să o luăm sistematic. Preotul Staicu spune că a sunat la ambasada greacă, unde a vorbit în limba greacă cu cineva, apăsând tasta 3. A întrebat dacă este adevărat ce se spune despre pașapoartele vechi din Grecia, din 2007. Funcționarul nu știa. **Adică a întrebat dacă de la 1 ianuarie 2007 toate pașapoartele vechi au fost anulate, cum spune Wikipedia.** Doamna nu știa.

Noi nu am apăsat tasta 3 la ambasada greacă, în schimb am citit pagina oficială a Ambasadelor Greciei din Statele Unite ale Americii și Marii Britanii (că tot ne-a lăudat părintele Staicu pentru prestația în engleză de la sinaxă, pentru care îi mulțumim) și am aflat că Wikipedia are dreptate.



Pasajul subliniat spune așa:

> ***Începând de la data de 1 ianuarie 2007, sunt valabile numai noile pașapoarte eliberate de Direcția Pașapoarte a Poliției Elene,*** *iar mai sus cu două paragrafe ni se dă descrierea noilor pașapoarte:* ***începând din 26 august 2006 noile pașapoarte incorporează un microcip integrat cu date biometrice, în conformitate cu ultimele cerințe ale specificațiilor Uniunii Europene****.*

Prin urmare, Wikipedia avea dreptate, iar de data aceasta confirmarea vine de la un site al Ambasadei Greciei din Statele Unite. Pagina oficială de internet a Ambasadei Greciei din Marea Britanie susține același lucru ca și Ambasada din SUA și Wikipedia.



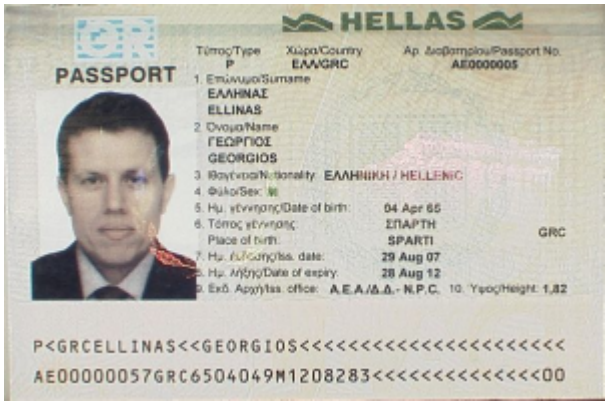
În continuarea articolului său, preotul Staicu ne spune că de la ambasadă a aflat că: „**Dar dacă un cetățean grec vrea să primească pașaport nou poate să primească unul nebiometric? NU”**, i s-a răspuns de către ambasada greacă. Adică exact ce spune legea greacă mai sus citată de pe paginile consulare.

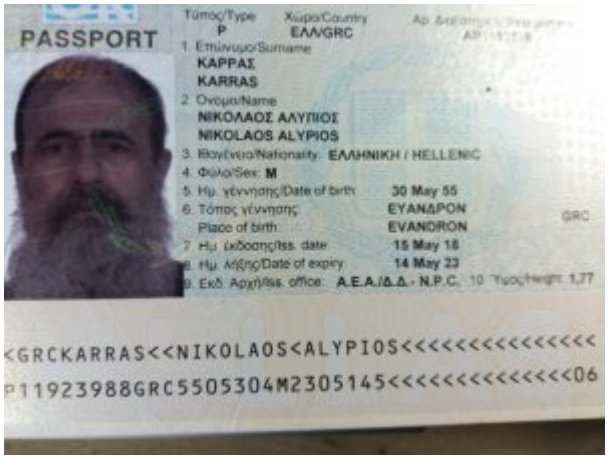
După care ne arată un pașaport aparținând părintelui Alipie, care pretinde că și-a eliberat pașaport nebiometric în 2018. **În ciuda faptului că legea greacă nu permite eliberarea pașapoartelor nebiometrice încă din 2007**. Așa cum i-a spus preotului Sava și doamna de la ambasadă.

Avem tot respectul pentru părintele Alipie, suntem convinși că este un om de bună credință, dar **cipul biometric este încastrat pe coperta pașaportului, iar din imaginea prezentată de preotul Staicu nu ne putem da seama ce fel de document este pentru că nu vedem coperta pașaportului.**



Iată un **specimen de interior de pașaport grecesc biometric de pe internet**, iată-l și pe al părintelui Alipie. Cum ne putem da seama de diferență? **La prima vedere nu pare a exista nicio diferență.** Poza părintelui Alipie este tăiată mai jos, încât nu se poate vedea denumirea țării HELLAS, dar se observă un pic filigranul cu inițialele acesteia GR, așa cum apar și pe pașaportul specimen.





Urmează apoi monahul Sava cu o explicație. Preotul Staicu îl întreabă cum a călătorit în Rusia, la Krasnodar, iar monahul Sava răspunde că a călătorit “cu pașaportul meu, care nu este biometric, dar acum a expirat, iar altul nu îmi voi lua, pentru că acum, în prezent, nu poți lua decât pașapoarte biometrice”.

De unde a luat părintele Sava un pașaport nebiometric când ambasadele grecești din întreaga lume ne spun că ele nu se mai eliberează din 2007 nu știm și nici cuvioșia sa nu ne spune. **De unde l-a luat părintele Alipie iarăși este o taină.** Wikipedia ne spune că și pașapoartele diplomatice grecești sunt biometrice, iar legea nu precizează că atoniții ar avea un regim special, deoarece Athos nu poate elibera decât pașapoarte de intrare în munte, nu și de plecare din Grecia. Acestea sunt atributul statului elen sau al statelor de origine ale atoniților. Monahul Efrem, de exemplu, a venit la Krasnodar cu un pașaport temporar românesc.

Și dacă e adevărat ce spune părintele Sava că **acum** nu se mai găsesc pașapoarte nebiometrice, **cum de părintele Alipie l-a găsit pe 15 mai 2018? Să înțeleg că au încetat să se elibereze nebiometrice după ce am scris eu articolul?**

Unii ar putea fi tentați să creadă că pașaportul nebiometric al monahului Sava era cel de dinainte de introducerea celor biometrice. În sensul acesta a pus și preotul Staicu întrebarea la ambasadă, ca să afle dacă într-adevăr au fost scoase acelea din uz. **Legea greacă, așa cum ne-o arată ambasadele, spune că toate pașapoartele nebiometrice au pierdut valabilitatea la 1 ianuarie 2007. Monahul Sava nu putea să călătorească într-o țară ca Rusia cu un pașaport expirat de zece ani.**

Să admitem că Grecia e o țară în care una scrie în lege și alta se întâmplă în realitate. Deși eu nu cred așa ceva. Eliberarea pașapoartelor este de obicei o chestiune în care țările nu se pot juca, pentru că este strict reglementată la nivel internațional. Ce garanții de securitate ar prezenta statul elen, dacă ar spune lumii că are pașapoarte biometrice, iar pe aeroporturi apar greci cu pașapoarte nebiometrice? Cum trec aceia prin vămi, unde lucrurile astea sunt știute la perfecție?

Dacă ne uităm pe siteul Centrului Național pentru Pașapoarte vedem că acolo totul indică doar existența biometriei. Și atunci, **cine mai eliberează pașapoarte nebiometrice și cum e posibil ca acest lucru să nu fie trecut în actele oficiale ale statului de către serviciile de pașapoarte?** Așa ceva pare de neimaginat într-o țară europeană, membră a Spațiului Schengen din 2000.



Dar să zicem că monahul Sava a avut un pașaport nebiometric de dinainte de 2007. **Ce termen de valabilitate trebuia să aibă un asemenea pașaport pentru ca el să fie valabil după 10 ani de la eliberarea actelor biometrice și retragerea celorlalte?** Trebuia să aibă un termen de valabilitate de cel puțin 11 ani, dacă ne gândim că Rusia cere ca pașaportul să fie valabil șase luni înainte de data expirării. **Unde în lume un om de 40 de ani poate avea un pașaport cu termen de valabilitate de peste 10 ani, în condițiile în care în Grecia pașapoartele biometrice sunt valabile 3 ani pentru adulți?**

Cu părere de rău, dar eu cred că monahul Sava nu a explicat încă suficient problema pașaportului cuviosiei sale. Explicațiile date se bat cap în cap și mai mult produc confuzie. De aceea, **așteptăm cu mare interes să prezinte, cum a promis, pașaportul cu care a călătorit în Rusia și viza de pe el. Îl rugăm să facă și o fotografie datelor de pe pașaport și de pe viza de Rusia, pentru a vedea dacă ele corespund, în condițiile în care viza e autocolantă și se poate dezlipi și relipi fără probleme.**

Reamintesc tuturor că eu am pus o întrebare, nu am făcut nicio acuzație. Știam că Grecia nu mai are pașaport nebiometric de 12 ani, știu că Rusia cere pașaport.

Am pus o întrebare normală, dată fiind tema aleasă în mod surprinzător de monahul Sava pentru conferința sa, mai ales că am văzut că preotul Staicu îl acuză și pe organizatorul conferinței de duminică că are pașaport biometric. De aceea, **dacă monahul Sava va reuși să demonstreze că a avut până de curând un pașaport nebiometric, acest lucru nu înseamnă că eu m-am înșelat sau că l-am calomniat, ci înseamnă doar că mi-a răspuns mie la o întrebare și atât**. Deocamdată, cu părere de rău, răspunsul nu este suficient.

Dacă monahul Sava are dreptate și chiar a avut la Krasnodar pașaport nebiometric (ceea ce, citind legea greacă, deocamdată nu pot să cred)**, atunci mi s-ar părea potrivit ca tema conferinței de pe 12 mai să fie despre modul în care un stat național, ca cel grecesc, transmite lumii întregi că a implementat biometria în pașapoarte din 1 ianuarie 2007, dar continuă să elibereze pașapoarte nebiometrice valabile până în 15 mai 2018, protejându-și astfel cetățenii de efectele biometriei. Asemenea temă de conferință, sincer, mi-ar plăcea să audiez și eu cu mare plăcere și să o transform într-o petiție adresată statului român, prin care să îi cer să urmeze exemplul grecesc.**

Preotului Staicu îi transmit că termenul „calomnie” în dicționar înseamnă “acuzație mincinoasă și tendențioasă (falsă acuzație) făcută cu scopul de a discredita onoarea sau reputația cuiva”. Îl invit să arate care este această acuzație în textul meu, care este de la un cap la altul o simplă întrebare argumentată. De asemenea, „adevărul cu dovezi” despre care vorbește sfinția sa arată un pic altfel de cum l-a prezentat în articolașul prin care a încercat să facă un fel de *damage control* după articolul meu de ieri.

Dacă dorește să vadă cum arată „adevărul cu dovezi”, îi sugerez să înceapă să spună adevărul, iar dovezile vor veni de la sine. Sau să facă Dreptul.