



este cea a protosinghelului Elefterie din Roman.

Alături de părintele Ieronim reappare preotul Staicu, cel care la Rădeni a lipsit. Dată fiind apropierea geografică dintre Rădeni și Târgu Frumos și cea temporală dintre prima conferință și a doua, nu putem să nu ne întrebăm de ce nu a participat preotul Staicu la Rădeni.

La această întrebare retorică, încercăm câteva ipotetice răspunsuri:

1. Știa ce urmează să se întâmple și nu a vrut să fie implicat direct în distrugerea Rădeniului (foarte bună observația doamnei doctor Gabriela Naghi, pe una dintre paginile siteului nostru, că preotul Staicu a făcut un pas înapoi deoarece misiunea cu care a intrat în această luptă - crearea dezbinării între nepomenitori - s-a încheiat);
2. Nu a vrut să riște o reacție negativă a celor de la Rădeni față de dezbinarea pe care a creat-o în rândul nepomenitorilor, care pe cei de la Rădeni i-a costat direct pierderea locașului de închinare și a comunității de rugăciune;
3. Părintele Antim Gâdioi a condiționat din nou, ca și la Mestecăniș, participarea sa la Rădeni de neparticiparea preotului Staicu.
4. O combinație între toate cele trei motivele de mai sus.

Cert este că preotul Staicu nu a intrat în fotografia de final a Schitului Rădeni, însă a venit a doua zi pentru a prezenta publicului nepomenitor ieșean proiectul de luptă al monahului Sava, care, cu câteva zile înainte, într-o conferință similară la București, la care a fost însoțit de un membru al unei organizații stiliste din Grecia, strecurase o blasfemie subtilă la adresa Sfântului Paisie Aghioritul, iar cu o zi înainte provocase dispariția Rădeniului și migrarea celor de la Rădeni într-o arhiepiscopie vecină, unde sunt trași pe linie moartă și transformați în repomenitori, prin utilizarea formulei de pomenire „pe episcopul nostru...”, impusă de același monah atonit.

## **Update:**

Înțelegem că la conferința de la Târgu Frumos preotul Staicu a recunoscut că monahul Evghenie este „fost” stilist. Îl rugăm pe monahul Sava să ne prezinte

dovada oficială a retragerii monahului respectiv din mișcarea stilistă, deoarece, sincer, argumentarea preotului Staicu nu ne-a mulțumit defel: **dacă dorești să te convingi că la stiliști nu există Ortodoxie, așa cum nu există nici în gruparea fostului ierarh Artemie din Kosovo, care nu e cu nimic deosebit de stiliști**, nu trebuie să participi la activitățile cultului respectiv, trebuie doar să mergi la o oră de Religie, la clasele primare; slavă Domnului, în Grecia, Religia se face încă serios. În plus, sursele noastre din Grecia nu știu nimic despre retragerea monahului respectiv din gruparea stilistă „Biserica adevăraților ortodocși”.

**Explicațiile preotului Staicu reprezintă primele recunoașteri oficiale ale faptului că gruparea schismatică Sava este inspirată de duhul stilist.** Oare cum se împacă prezența părinților Antim și Ieronim, ucenici ai Părintelui Ilie Cleopa, cu duhul stilist al monahului Sava?