Coincidență între refuzul Rădeniului de a accepta Mestecănișul și atacurile egumenului Hrisostom Filipescu?

UPDATE: Între timp, ia contur teoria că egumenul Hristostom a fost răpit, o televiziune locală din Neamț prezentând o înregistrare video, din care ar reieși că „este posibil să fie ținut undeva împotriva voinței sale”: http://tvmneamt.ro/disparitie-preot-mesaj-audio-exploziv-este-tinut-sechestrat-staretul-hrisostom-filipescu/.
Timp de un an de zile Schitul Rădeni a fost o citadelă inexpugnabilă a Ortodoxiei mărturisitoare împotriva ecumenismului și a Cretei. MMB nu a putut să facă nimic pentru a o îngenunchea. Argumentările teologice erau inatacabile, mărturisirea era curat ortodoxă, evlavia credincioșilor era autentică, curajul lor făcea ca și jandarmii să fie uimiți.

După un an de liniște și pace sufletească (cu câteva întreruperi din partea jandarmilor), conducerea Rădeniului a decis să schimbe macazul și să se alăture mișcării schismatice a preotului Staicu, fost „iconomist”, devenit peste vară „superacrivist” și „înaintemergător” al monahului Sava, care, după ce și-a pierdut tot sprijinul în Grecia și a eșuat în a-i convinge pe ruși să i se alăture la Krasnodar, și-a propus să devină *the president* (așa cum s-a autodenumit la un moment dat) al nepomenitorilor români.

Rădeni a devenit parte a grupării schismatice inițiate de preotul Staicu și conduse de monahul grec Sava, implicându-se direct în adunătura de la Roman, care a fost un fel de tribunal inchizițional fără niciun fel de autoritate și de îndreptățire. Deciziile acelei adunări au fost proclamate solemn la Rădeni, în auzul unei audiențe siderate, determinându-i pe unii dintre cei ce frecventau schitul să plece. Alții au rămas.

La un moment dat, după protestul părintelui Calinic față de deraierile teologice grave ale ieromonahilor Spiridon Roșu și Xenofont Horga, unitatea de monolit în jurul ideilor schismatice de la Roman a început să slăbească. Participarea

ieromonahul Spiridon la Barajevo, la întâlnirea cu episcopul schismatic sârb Artemie, a fost semnalul pentru mulți dintre preoții de la Rădeni că drumul pe care merg trebuie neapărat corectat, deoarece merge spre schismă.

Astfel, la Satu Mare, Rădeni i-a avut „observatori" pe protosinghelul Elefterie, pe ieromonahul Xenofont (încă se mai afla la Rădeni) și pe preotul Vasile Savin. Deși „observatori", ei nu s-au opus deciziilor de acolo și nu au protestat față de insultele aduse de preotul Staicu ierarhilor Longhin de la Bănceni și Serafim al Pireului, pe care acesta i-a numit „eretici" (pe ierarhul din Ucraina l-a numit și „schismatic"), „pseudoepiscopi" etc.

Întâlnirea de la Mestecăniș ni-i arată ca participanți pe protosinghelul Elefterie, pe preotul Savin și pe ieromonahul Ghervasie. Ceilalți nu au participat și se pare că nu s-au raliat nici acestor decizii. Ceea ce i-a determinat pe câțiva dintre „patristicii" grupului să scrie o scrisoare de amenințare și șantaj la adresa preoților care nu au participat la acele discuții. Semnatarii scrisorii au descins și la Rădeni pentru a-și impune punctul de vedere, fără succes însă.

https://www.marturisireaortodoxa.ro/preotii-de-la-radeni-santajati-de-membri-ai-grupului-sava-staicu-sa-accepte-deciziile-schismatice-de-la-mestecanis/

Schitul Rădeni părea a da unele semne de ieșire din frontul schismatic al monahului grec Sava. Desigur, mai sunt multe de făcut pentru ca acest pas să fie unul credibil și o lepădare publică de atitudinea schismatică este obligatorie, dar primele semne existau.

Moment în care, de nicăieri, apare egumenul MMB de la Țibucani Hrisostom Filipescu, care publică în presa locală și pe blogul personal un atac dur contra Rădeniului, cerând nici mai mult nici mai puțin decât intervenția forțelor de ordine pentru a preîntâmpina un atac la adresa siguranței naționale „spre binele Bisericii și demnitatea poporului român".

https://www.marturisireaortodoxa.ro/intr-un-recital-de-servilism-egumenul-de-la-tibucani-declara-radeniul-problema-de-siguranta-nationala/

Încercarea schismaticilor de a-i readuce la ascultare pe cei de la Rădeni s-a produs în prima parte a lunii octombrie, iar campania egumenului Hrisostom Filipescu a început și s-a și sfârșit în ultimele zile ale lui octombrie.

După care egumenul de la Țibucani „a suferit o gravă criză psihică” și a dispărut din mănăstire, se pare și din țară, dar a lăsat în urma sa un fel de „BORleaks”, dezvăluiri șocante și uluitoare pentru limbajul în care sunt făcute. MMB l-a declarat nebun, iar pe pagina consilierului MMB Constantin Sturzu un cetățean a lansat teoria halucinantă că egumenul ar fi fost răpit de niște nepomenitori fundamentaliști aflați în legătură cu Rădeni și că aceia l-ar droga și l-ar obliga să scrie contra voii sale. Omul respectiv propunea ca poliția să intervină și să facă percheziții la Rădeni, după modelul scientologilor din America, pe care îi vizitează poliția americană, când este cazul.

https://www.marturisireaortodoxa.ro/ce-ne-spune-si-ce-nu-ne-spune-preotul-c-sturzu-despre-wikileaks-ul-egumenului-hrisostom-filipescu/

În articolul pe care l-am scris pe acea temă îi sugeram consilierului Sturzu să modereze cele două comentarii, pentru că nu este firesc să apară astfel de instigări la adresa nepomenitorilor și a Rădenilor, mai ales că nu există niciun indiciu că ar fi altă legătură între Rădeni și acel egumen decât campania sa furibundă împotriva schitului nepomenitor.

După două zile, **nu numai că acele comentarii nu au dispărut, dar între ele este intercalat unul care aprobă teoria elucubrantă în baza căreia se cere intervenția armată contra Rădeniului**. Reamintim că preotul Sturzu este consilier al MMB, purtător de cuvânt al instituției, iar postarea sa de pe Facebook pare a fi o intervenție în numele instituției, transmițând prin urmare părerea MMB pe tema egumenului de la Țibucani. **În aceste condiții, e de presupus că toate comentariile acceptate sub acea postare au acordul instituției pentru care lucrează preotul Sturzu.**



Pe aceeași pagină a preotului Sturzu apare un alt comentariu, al unei persoane care afirmă că egumenul Hrisostom este sănătos la cap, dar că a fost amenințat de niște fețe bisericești și că e speriat de moarte. Din această postare pare a fi vorba despre niște amenințări din partea autorităților MMB.



Nu e clară situația egumenului Hrisostom, nici jocul pe care acesta îl face. Cert este însă că, așa cum remarca un confrate de pe OrtodoxINFO, după un an de acalmie, Schitul Rădeni reintră în vizorul MMB, într-o manieră foarte agresivă de data aceasta, cu cereri de intervenție a statului pentru a risipi un „pericol la adresa siguranței naționale”, de percheziții, după modelul scientologic din America, cu invitație la un consult clinic al tuturor credincioșilor care merg acolo etc.

Nu putem să nu remarcăm coincidența dintre încercarea Rădeniului de a-și regăsi calea spre mărturisirea ortodoxă antiecumenistă și reactivarea aproape concomitentă a MMB, după un an în care MMB părea a fi uitat de Rădeni, toată atenția sa fiind concentrată asupra Schitului Orășeni din Botoșani, pe care dorește să îl desființeze cu orice preț, pentru că altminteri Patriarhia poate risca o revoltă la scară mai largă a preoților contra ereziei ecumeniste, dacă părintele Ioan Ungureanu reușește să se mențină ca preot paroh în acea comunitate de mărturisitori.

https://www.marturisireaortodoxa.ro/mitropolitul-teofan-patriarhul-daniel-si-jocul-de-a-politistul-bun-si-politistul-rau/

Să nu uităm că și în timpul persecutării părintelui Ioan Ungureanu, cam la câteva săptămâni după ce părintele a fost bătut în parohia sa de către angajații MMB, supravegheați de jandarmeria locală, părintele a fost acuzat de unul dintre membrii grupului contralat de MMB din sat că ar fi „traficant de arme și terorist”, acuzație ridicolă care a fost abandonată ulterior.

Această coincidență naște, în mod firesc, întrebarea: **Încearcă cumva MMB să sperie Rădeniul pentru că unii dintre preoții de acolo refuză să accepte căderea schismatică de la Mestecăniș?**

Răspunsul la această întrebare ne-ar putea arăta și cu învoirea cui își desfășoară activitatea gruparea schismatică a monahului Sava și dacă Patriarhia are vreo legătură sau nu cu deraierea unei părți a mișcării de nepomenire de pe traiectul Rezoluției de la Botoșani înspre atitudinea schismatică a unora dintre nepomenitori.