

CNCD a decis că Cristian Tudor Popescu i-a discriminat și i-a ofensat pe ortodocși prin afirmațiile legate de moaștele și pelerinajul Sfântului Dimitrie

CNCD, a judecat petiția pe care am adresat-o, după ce Cristian Tudor Popescu a batjocorit la radio și în presa scrisă moaștele Sfântului Dimitrie, pelerinajul și participarea ortodocșilor la acel pelerinaj.

În motivarea sa, CNCD a scris despre afirmațiile lui Cristian Tudor Popescu cu privire la moaștele și pelerinajul Sfântului Dimitrie:

...Un conținut profund ostil, degradant, ofensator și umilitor la adresa credincioșilor ortodocși, având efecte negative față de percepția acestora ca o comunitate”, că “comparația cu hoituri exprimă un mesaj ofensator adus la adresa credincioșilor ortodocși, deoarece exprimarea folosită are ca sinonim cuvinte cu încărcătură negativă (ex. stârv, cadavru intrat în putrefacție). Pentru credincioși, prezența moaștelor reprezintă un miracol la care ei se închină, miracolul constând tocmai în conservarea acestor trupuri în timp, fără intervenții exterioare, în accepțiunea lor, moaștele reprezentând «rămășițe trupesti, conservate în mod supranatural, prin harul lui Dumnezeu»... Acțiunea de a săruta moaștele reprezintă un semn de respect și plecăciune, de smerenie față de trupurile sfinte, precum și obținerea de binecuvântare”.

Prin folosirea acestor cuvinte, care accentuează în mod negativ și deliberat elementele pe care se bazează credința enoriașilor creștin ortodocși, se duce în derizoriu semnificația sărbătorii creștine și a pelerinajului”.

Mesajul este explicit discriminatoriu: a compara creștinii ortodocși, enoriașii bisericii creștin ortodoxe, cu maimuțele antropoide sau meduzele reprezintă o gravă atingere asupra persoanelor care aparțin religiei creștin ortodoxe, atingând demnitatea acestora prin impactul social pe care îl creează. Conținutul mesajului creează o atmosferă ostilă, degradantă și umilitoare la adresa practicanților creștin ortodocși, potrivit art. 2 alin (1) coroborat cu art. 15 din

Pentru că, în ciuda faptului că a fost găsit vinovat de incitare la ură și discriminare față de credincioșii ortodocși, CNCD nu a aplicat decât sancțiunea avertismentului, care nici nu e prevăzută în OUG 137/2000, am contestat hotărârea în contencios administrativ, așteptând să văd ce va decide justiția.

Partea bună este ca instituția afirmă deschis că batjocorirea simbolurilor religioase ale românilor ortodocși reprezintă o depășire a limitelor libertății de exprimare, este o formă de discriminare și de incitare la ură și dispreț contra creștinilor ortodocși.

Sub acest aspect, motivarea CNCD e impecabilă, merită folosită în spețe viitoare pe această temă, motiv pentru care v-am și pus-o la dispoziție. Din păcate, în arhiva CNCD nu există încă formatul pdf, pentru că a hotărârea are o eroare materială în titlu (2020 în loc de 2021) și probabil nu au înregistrat-o pe site cum trebuie. O puteți căuta, poate aveți mai multe șanse să o găsiți.

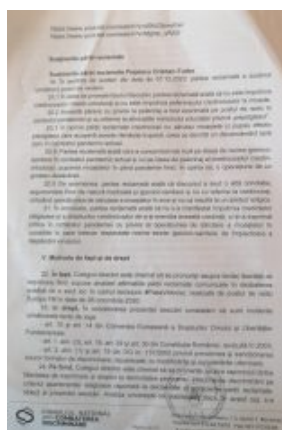
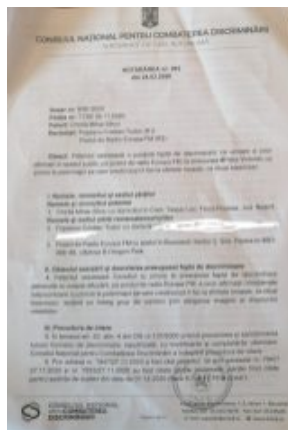
Un detaliu pe care îl consider important. În aceeași perioadă, Popescu a scris o compunere numită „Satana în sutană”, în care se răfuia cu patriarhul Daniel.

La CNCD s-au înregistrat 800 de plângeri față de acel articol, pe când față de afirmațiile blasfematoare la adresa moaștelor sfântului Dimitrie și a tradiției pelerinajului eu, personal, nu știu să mai fi fost o altă plângere.

Asta se numește episcopolatricie, adorarea unui episcop, și eretic, în acest caz, mai presus de Dumnezeu și de Sfinții Săi! Să ne păzească Dumnezeu!

Urmare a celor 800 de plângeri în apărarea patriarhului, Popescu a fost amendat cu 5000 de lei. Pentru că nu au curs plângerile referitoare la batjocorirea Sfintelor Moaște ale Sfântului Dimitrie, a primit avertisment.

Asta spune ceva despre falsa spiritualitate de tip ecumenist a compatrioților noștri membri formal ai Bisericii Ortodoxe Române. Din păcate.



Se pot folosi doar datele de exprimare ale 18 coordonate, sau se pot folosi toate datele de exprimare ale 27 coordonatelor, dar numai în proporțiile alese din tabelul următor, după art. 2, alin. (1) din Ordin nr. 87/18 din OG nr. 127/2000.

28. Colegiul director reține că datele mai mult decât evidente faptelor făcute a fost înregistrate în public, astfel încât prevedea art. 10 din DO nr. 12/2000, mesajul jurnalistului fiind afișat pe portal de rețea care, prin natura și conținutul, a fost considerat a fi de interes public.

26. Pentru a participa la cursurile de formare profesională, persoanele care au absolvit o instituție de învățământ de nivel secundar, superior sau universitar trebuie să prezinte:

- a) un certificat de absolvire a studiilor;
- b) un certificat de absolvire a studiilor;
- c) un certificat de absolvire a studiilor;
- d) un certificat de absolvire a studiilor;
- e) un certificat de absolvire a studiilor;
- f) un certificat de absolvire a studiilor;
- g) un certificat de absolvire a studiilor;
- h) un certificat de absolvire a studiilor;
- i) un certificat de absolvire a studiilor;
- j) un certificat de absolvire a studiilor;
- k) un certificat de absolvire a studiilor;
- l) un certificat de absolvire a studiilor;
- m) un certificat de absolvire a studiilor;
- n) un certificat de absolvire a studiilor;
- o) un certificat de absolvire a studiilor;
- p) un certificat de absolvire a studiilor;
- q) un certificat de absolvire a studiilor;
- r) un certificat de absolvire a studiilor;
- s) un certificat de absolvire a studiilor;
- t) un certificat de absolvire a studiilor;
- u) un certificat de absolvire a studiilor;
- v) un certificat de absolvire a studiilor;
- w) un certificat de absolvire a studiilor;
- x) un certificat de absolvire a studiilor;
- y) un certificat de absolvire a studiilor;
- z) un certificat de absolvire a studiilor;

highlighted in the proceedings are large

[illegible]

Importazione del consumatore per ogni funzione

20. Raportul la timpul rugărilor conține trei probleme importante a căroră în studierea de experiențe de învățare pot fi utilizate în moduri diferite pentru a înțelege diferitele experiențe de învățare. În primul rând, raportul conține o descriere a experiențelor de învățare, în care se descrie cum se desfășoară procesul de învățare și cum se desfășoară procesul de învățare. În al doilea rând, raportul conține o descriere a experiențelor de învățare, în care se descrie cum se desfășoară procesul de învățare și cum se desfășoară procesul de învățare. În al treilea rând, raportul conține o descriere a experiențelor de învățare, în care se descrie cum se desfășoară procesul de învățare și cum se desfășoară procesul de învățare.

23. Proiectele de lege sunt prezentate în mod legiferat într-o sesiune ordinară. Pentru a se produce o schimbare a legislației a demorației cetățenilor, în dreptul constituțional proiectul, declarațiile de intenție sunt radii, alături de proiectele de lege, se învârtă în mod obișnuit.

(b) *Empowerment* characterizes a public school system as *empowered* when:

Un reprezentant sau doi se pot prezenta singuri la sesiunile de lucru sau pot fi însoțiți de un alt reprezentant sau doi. În cazul în care un reprezentant este însoțit de un alt reprezentant sau doi, acesta din urmă trebuie să fie în posesia unei împuterniciri scrise, însoțită de o copie a actului de identitate al persoanei însoțite.

Un singur director controla în prezent două companii, pe care le gestionează separat, în conformanță cu cerințele legale, a se asigura că diferența în activitate este mare. Dacă puterea de influență este în creștere, este posibil să apară o succesiune de evenimente care să conducă la o schimbare de direcție în activitatea companiei, ceea ce ar putea avea consecințe negative asupra activității financiare.

CONFER. MATH. NATURA
COMPTON. COMPTON
DISCUSSION

Small black and white photograph of a person, possibly a woman, wearing a hat and a dark coat, standing outdoors. The image is very small and blurry.

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 399–406

Informații despre activitatea financiară a societății sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Waters are marked 10-20 ft apart

31. Plănuirea în timpurile Colegiului director să stabilească de la începuturile înființării de expozitii „auto secvență între școlile electorale”: în acest sens, Colegiul director va stabili dacă există motive „relevante și suficiente” care să justifice impunerii în școală de expuneri din perspectiva unei „cultur impozabile” (pentru

10. *„Instituția unei „reuni împănate” însoțită recitarea imnului național prilecuiește la exercitii fizice de exprimare artistică să fie scopul în a cântecul compozitoriilor, în subiectul rațional și revine abilități evaluări sistematice unei țări împănate, susceptibile de a atinge mări de aprecieri Comandă Băran, Comandă Europa și a dispoziției orului, Comandă pe artă, Vol. 1, Sit AllBack, București.*

107. În conformanță cu principiul subsidiarității, statele membre au putut să organizeze și să aplice în statele lor limită liberă de expresare. Atribuțiile statelor membre au fost în contact direct și permanent cu realitatea socială și sunt pericole care se pot prezenta asupra sănătății sau a vieții oamenilor. Membrii de guvernare au avut dreptul de a decide în interesul statelor membre ale CEDO (caz n. 40000/92, § 40 și 41).

Elemente toate le considerăm la stabilirea necesității ingerinței statului în libertatea de expresare

34. În scopul de a determina dacă substanțele afirmate din rețeaua comercială de către persoanele reclamate pe post de fals, obiect al prezentei acțiuni, contribuie negativ la art.10 prin care se încalcă dreptul la demnitate a omului, psihologii coștănițeni, Colegiul director universităţii a chemat o echipă de oameni de cultură pentru evaluarea oportunităţii în care au avut loc compoziţii afirmative de deplinătate, rădăcină şi personalitate - autori afirmării de onoare

Clădirea construită de către parter reclamată

25. Obiectul adevăr de către persoana reclamată este important
- a cărei adevăr să informeze publicul cu privire la un subiect, informație de interes
public?

- A avut accesul vădit la de electronice personale aparținând religiei ortodoxe sau
- A utilizat două ori sau mai mult un punct de vedere despre practicarea religiei catolice.

36 În acest parat, Colegiul obiectiv nu amănunțită intenția de a deserviri a pînă rechemate, acest fapt nu are relevanță în stabilirea unei legi de discriminare. Astfel, ODR nr. 133/2008, art. 2, alin. (1) definește ca fiind discriminare orice faptă care are „ca scop sau efect” îndreptarea unui drept prevăzut de lege, unei persoane pînă internă, care a

(2) Potrivindu-se art. 18 din OG nr. 123/2000 sancționarea de către autoritatea de aplicare a legii a:

propaganda nationaliste arrivait, les visiteurs se sentaient toujours surpris par la

CONSEJO NACIONAL
COMISIÓN
PERMANENTE

1999

Conspirațiile sunt acte de forță sau rezistență organizate care au ca scop
derularea de instituții, schimb, înlocuirea conștinței sau schimbarea, înlocuirea
limbajului unei țări, sau grup de persoane sau grup comunități în scop de
supraviețuire sau a se o asigura în viață, organizații, care, după, categorii sociale sau
în o țară și de rezistență cu de conștințe, sau sau rezistență sau a asigura
(Ott, 8)

35. Către cine trebuie să se adreseze categoriile de țigări care fundamentează nevoi de sănătate?

re presupunând că propaganda național-popolară de categorii în care creșterea sau naționalizarea presupune identitate, sau din a doua categorie de fapte politice de activități mai puțin clare

28. Este interesant că, așa în a statul nostru, uneori alături de persoane care formează o minoritate numerică, există persoane care au o minoritate de credință. În cadrul comunității politice actuale, există un număr mic de persoane care aparțin altor religii decât cele care sunt recunoscute oficial în România. Aceste persoane sunt, de obicei, de origine străină și au fost aduse în țară în scopuri economice sau de muncă.

Ambele au fost înregistrate în baza de date a celui mai mare spital de boli infecțioase din țară, în cadrul Departamentului de boli infecțioase și boli transmise de vectori al Institutului de Boli Infecțioase și Parasitologie al Academiei de Științe Medicale din România. Într-un comunicat de presă, Institutul de Boli Infecțioase și Parasitologie al Academiei de Științe Medicale din România a anunțat că, în urma testării sângelui pacienților, au fost găsite anticorpi împotriva virusului SARS-CoV-2, care provoacă boala COVID-19. Ambele cazuri au fost confirmate de către specialiștii de la Institutul de Boli Infecțioase și Parasitologie al Academiei de Științe Medicale din România. Pacienții au fost tratați în cadrul Departamentului de boli infecțioase și boli transmise de vectori al Institutului de Boli Infecțioase și Parasitologie al Academiei de Științe Medicale din România. Pacienții au fost tratați în cadrul Departamentului de boli infecțioase și boli transmise de vectori al Institutului de Boli Infecțioase și Parasitologie al Academiei de Științe Medicale din România.

40. Dăruirea din art. 15 al OG nr. 137/2000 cafiu drept neintermedieri aplicarea
peste măsurare, ca fiind cămin cu o unitate tehnologică de creştere a animalelor
degrădabile sau caribure fac de pete care se reglează creşterea, şi a fost un
măsur care face referire la metodele de protecţie a sănătăţii, abordând un subiect de
interes naţional, altele căi fiind foarte importante de la o dată din art. 15 al OG nr.
137/2000, în conformitate cu art. 15 al OG nr. 137/2000, în conformitate cu art. 15 al OG nr.

12/2000) nu prezintă nici un fel de interes și a arătat producătorilor că nu vor fi interesați de nici un fel de produs care să fie produs în România. Într-o altă ocazie, în timpul unei vizite în România, în luna mai 2000, în cadrul unei reuniuni de lucru, producătorii au spus că nu vor fi interesați de nici un fel de produs care să fie produs în România. Într-o altă ocazie, în timpul unei vizite în România, în luna mai 2000, în cadrul unei reuniuni de lucru, producătorii au spus că nu vor fi interesați de nici un fel de produs care să fie produs în România.

[illegible]

**CONSIGLIO NAZIONALE
per la COMPLETTEZZA
DESCRITTIVA**

Abstracts e **synopses** en français des communications ont été publiées dans les fascicules 1 et 2 de la revue *Revue de la recherche scientifique* de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal. Les communications ont été présentées par les membres du Comité de la recherche scientifique de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal, qui ont été élus par le conseil d'administration de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal. Les communications ont été présentées par les membres du Comité de la recherche scientifique de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal, qui ont été élus par le conseil d'administration de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal.

83. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale (cunoscută în general sub denumirea de Convenția europeană a drepturilor omului) prevede, la art. 10, alin. 2, libertatea libertății de exprimare: „Exercitarea acestor libertăți, ce comportă îndatoriri și responsabilități, poate fi supusă unor formalități, condiții, restricții sau unor sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judiciare”. Prin urmare, în conformitate cu acest tratat internațional, în Europa libertatea de exprimare nu este un drept absolut. Nu este legat de relevanță nici faptul că libertatea de exprimare este singurul drept cu privire la care Convenția subliniază „comportă îndatoriri și responsabilități”. Totodată art. 17 al Convenției interzice abuzul de drept: „Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicând, pentru un stat, un grup, sau un individ, un drept de cenzură de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decât cele prevăzute de aceasta convenție.”

84. Curtea Europeană a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) analizează, în ordine, următoarele aspecte:

- existența unei limitări a libertății de exprimare;
- legalitatea restricției libertății de exprimare prin:
 - existența unei norme juridice care prevede restricționează;
 - calitatea normei juridice, și anume:
 - accesibilitatea;
 - precizia;
 - previzibilitatea normei;
 - legitimitatea restricției, ceea ce trebuie să fie prevăzută de Convenție (pentru securitatea națională, integritatea teritorială, siguranța publică, apărarea ordinii, prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, moralei, reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale, pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judiciare).

• necesitatea restricției într-o societate democratică.

85. Necesitatea restricției într-o societate democratică este elementul cel mai subiectiv din analiza CEDO. Având în vedere acest fapt, CEDO a elaborat un set de principii aplicabile în domeniul, dintre care enumerăm:

- libertatea de exprimare constituie unul din fundamentele esențiale ale societății democratice, și una dintre condițiile de bază ale progresului societății și ale autonomiei individuale (ex. Handyside împotriva Regatului Unit, nr. 5493/72, 7 decembrie 1976, § 42);

- exercitarea libertății de exprimare comportă obligații și responsabilități (ex. Handyside împotriva Regatului Unit, nr. 5493/72, 7 decembrie 1976, § 42); astfel, între altele, în contextul opiniilor religioase și credințelor, este legat să se includă obligația de a evita pe cât se poate expresii care, în mod gratuit, ofensează pe alții, profanează sau care reprezintă o ingerință în drepturile altora, care astfel contribuie la orice formă de dezbateri publice capabilă de a duce la un progres în înțelegerea, statelor au o marjă



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATEREA
DISCRIMINĂRII

Strada Văcărescu 1-3, Sector 1, București
Tel: 021 312.45.76/79 Fax: 021 312.45.85
E-mail: ncdd@ncdd.ro www.ncdd.ro

de apreciere când reglementează libertatea de exprimare în relație cu afirmații care ofensează convingerile personale, în special cele morale sau religioase (ex. Otto-Preminger-Institute împotriva Austriei, nr. 13470/87, 20 septembrie 1994, § 49);

• în cazul moralității nu este posibil să se ajungă la un concept uniform european privind semnificația religiei în societate, chiar și în interiorul unui stat pot exista variații ale conceptului; prin urmare nu este posibil să se ajungă la o definiție comprehensivă privind reprezentarea o limitare permisibilă a libertății de exprimare dacă exprimarea se îndreaptă împotriva sentimentului religios al altora, o marjă de apreciere trebuie lăsată prin urmare autorităților naționale în a stabili necesitatea unei astfel de limitări, această situație însă nu exclude o supervizare din partea CEDO (ex. Otto-Preminger-Institute împotriva Austriei, nr. 13470/87, 20 septembrie 1994, § 50);

• toleranța și respectarea demnității umane constituie fundamentul democrației și societății pluraliste, prin urmare este necesar ca în societățile democratice să se sancționeze sau chiar să se prevină orice formă de expresii care daunează, mîltă, promovează sau justifică una bazată pe intoleranță, cu condiția ca orice formalitate, condiție, restricție sau amendă impusă să fie proporțională cu legitimitatea invocată (ex. Gunduz împotriva Turciei, nr. 36071/97, 4 decembrie 2003, § 40);

• anumite expresii concrete reprezintă un limbaj al urii, care pot insulta indivizi sau grupuri de persoane, iar aceste expresii nu se bucură de protecția articolului 10 al Convenției (ex. Jersid împotriva Danemarcei [Maria Cameră], nr. 15890/89, 23 septembrie 1994, § 36);

• atacurile vehemente împotriva grupurilor religioase sau etnice sunt incompatibile cu valorile proclamate și garantate de Convenție și anume toleranța, pacea socială și nediscriminare (ex. Norwood împotriva Regatului Unit, nr. 23131/03, 16 noiembrie 2004);

• presa joacă un rol esențial într-o societate democratică, deși nu trebuie să treacă de anumite limite, cum ar fi privind securitatea națională, integritatea teritorială, amenințarea cu violență, prevenirea dezordinii și criminalității, respectarea reputației și drepturilor altora, necesitatea de a preveni transmiterea unor informații confidențiale, de sarcină de a oferi — într-o manieră conformă cu obligațiile și responsabilitățile sale — informații și idei de interes public, în particular în chestiuni politice, inclusiv cele care divid societatea dar și cele care prezintă justiția, libertatea presei reprezintă una din cele mai bune posibilități de a crea o opinie privind ideile și atitudinile liderilor politici; libertatea jurnalistă accesează posibilă recurgere la un grad de exagerare, chiar și provocare (ex. Lingens împotriva Austriei, nr. 9815/82, 8 iulie 1986, § 41-42);

• presa nu are doar dreptul și o obligație de a prezenta informații de interes public conform dreptului publicului de a primi aceste informații (ex. Jersid împotriva Danemarcei [Maria Cameră], nr. 15890/89, 23 septembrie 1994, § 31);

• nu se protejează doar informația în sine, dar și forma prin care se aduce la cunoștință opinii publice (ex. Jersid împotriva Danemarcei [Maria Cameră], nr. 15890/89, 23 septembrie 1994, § 31);

86. Situația din România este că se poate de clară privind legitimitatea restricției. Decizia nr. 62 din 18.01.2007 a Curții Constituționale promovează respectarea dreptului la demnitate, existând și o protecție a dreptului la demnitate prevăzută prin art. 15 al OG nr. 137/2000 privind combaterea tuturor formelor de discriminare, cu sancțiuni evidente, iar legitimitatea sancționării este dată prin natura și conținutul principal, reputația și



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATEREA
DISCRIMINĂRII

Strada Văcărescu 1-3, Sector 1, București
Tel: 021 312.45.76/79 Fax: 021 312.45.85
E-mail: ncdd@ncdd.ro www.ncdd.ro

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. (2) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu un număr de nouă voturi "pentru" și unul "împotriva" cu privire la aplicarea sancțiunii din numărul total al membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Constatarea existenței unui tratament diferențiat, discriminatoriu, pe criteriul apartenenței religioase, conform art. 2, alin.(1) și art. 15 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Aplică sancțiunea cu avertisment pentru partea reclamată Popescu Cristian-Tudor, cu domiciliul în București, Sector 1, Str. Feroviarilor nr. 52, ap.1, pentru faptele prevăzute la art. 2, alin. (1) și art. 15 din OG nr. 137/2000, potrivit art. 5 alin. (2) și art. 7 alin. (3) din OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.
3. O copie a hotărârii se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 24.02.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, GRAMA HORIA – membru, MOȚA MARIA – membru, LAZĂR MARIA – membru, HALLER ISTVAN – membru, – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, JURA CRISTIAN – membru, POPA CLAUDIA SORINA – membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 04.05.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



**CONSILIUL NAȚIONAL
pentru COMBATerea
DISCRIMINĂRII**

Pagina 15 din 15

Piața Valter Mărăcineanu 1-3, sector 1, București

Telefon: 021-312.65.78/79 Fax: 021-312.65.85

E-mail: support@cncd.ro www.cncd.ro