

# Așa se duce și se câștigă lupta împotriva abuzurilor biometriei

**Precedent juridic în Vrancea și Galați privind concedierea unui angajat care a refuzat prelevarea de date biometrice**

Sursa:

<https://www.avocatura.com/stire/14756/precedent-juridic-in-vrancea-si-galati-privind-concedierea-unui-angajat-care-a-refuzat-prelevarea-de-date-biometrice>

Curtea de Apel Galați a dat o decizie definitivă într-un proces în care o angajată a unei societăți bancare din Vrancea contesta decizia prin care fusese concediată, ca urmare a refuzului de a-i fi prelevate date biometrice – amprente digitale. Decizia vine după ce Ana Corina Săcrieru, avocatul contestatoarei, a câștigat și pe fond cauza, convingând instanța că decizia de concediere este ilegală. Astfel, la Tribunalul Vrancea s-a dispus pe fond reintegrarea reclamantei în funcția deținută anterior concedierii, hotărâre rămasă definitivă luna aceasta.

**Prelevarea de date biometrice trebuie să fie la latitudinea fiecăruia dintre noi și în niciun caz refuzul nu poate constitui un motiv pentru discriminare. Aceasta ar fi soluția sintetizată dintr-un litigiu de muncă câștigat definitiv de avocatul Ana Corina Săcrieru.** Dosarul s-a judecat în ultima fază la Curtea de Apel Galați, unde instanța a dat de asemenea dreptate părții apărute de avocatul Săcrieru, care “denunța” concedierea sa ilegală.

La aproape zece luni de când a fost concediată de la locul de muncă, clienta avocatului Săcrieru a câștigat definitiv și irevocabil reintegrarea în postul deținut anterior la unitatea bancară din Focșani, dar și plata drepturilor salariale de care a fost privată în toată această perioadă. **Conflictul juridic a survenit după ce contestatoarea din dosar a refuzat din motive religioase să îi fie prelevate datele biometrice, respectiv amprente digitale.**

De aici, angajatorul a decis să îi desfacă disciplinar contractul individual de

muncă, întrucât, în urma refuzului, aceasta nu mai era “eficientă” pentru că nu se putea conecta în noul sistem de autentificare, realizat pentru “prevenirea și combaterea fraudelor generate de înstrăinarea parolelor”.

Avocatul Corina Săcrieru a susținut însă în instanță că prin decizia de concediere s-au încălcat mai multe dispoziții legale, printre care și cele din Legea 677 din 2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. **“Biometria contravine doctrinei creștine, deoarece încalcă cele mai elementare libertăți și uniformizează și transpune ființa umană într-un număr într-un sistem electronic supus controlului”**, a subliniat avocatul.

De aici, avocatul Săcrieru a dovedit în instanță că angajatorul era obligat să îi ofere clienței sale o alternativă la logarea pe bază de amprentă digitală. În acțiunea pe fond s-a solicitat anularea deciziei de concediere, reintegrarea pe post, achitarea drepturilor salariale și daune morale, Tribunalul Vrancea admitând primele trei capete de cerere. Chiar și așa, **doar unitatea bancară a atacat soluția instanței de fond, însă hotărârea din Apel nu a schimbat nimic. “Respinge ca nefondat apelul declarat de SC CEC BANK SA, împotriva sentinței civile pronunțată de Tribunalul Vrancea. Obligă pe apelantă să plătească intimatului suma de 3.000 lei, cheltuieli de judecată în apel”**, se arată în hotărârea CA Galați.

Citiți și:

*Justiția rusă permite ortodocșilor să refuze CNP-ul din motive de conștiință religioasă*